

Kvalitetsrapport 2015

for Lergravsparkens Skole



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

2015

Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	4
Skolens beskrivelse	5
Faglighed.....	9
Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve.....	9
Elevernes præstationer i de nationale test.....	10
Kompetencedækning	12
Det viser tallene om faglighed	13
Skolens vurdering og indsatser	14
Chancelighed	16
Indikatorer på chancelighed.....	16
Det viser tallene om chancelighed	17
Skolens vurdering og indsatser	18
Ungdomsuddannelse.....	19
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse.....	19
Det viser tallene for ungdomsuddannelse.....	20
Skolens vurdering og indsatser	21
Trivsel.....	22
Måling af elevernes trivsel	22
Elevfravær.....	23
Det viser tallene for trivsel	24
Skolens vurdering og indsatser	24
Tillid og attraktivitet.....	26
Forældrenes til- og fravalg af skolen.....	26
Medarbejdernes trivsel og sygefravær.....	27
Det viser tallene om tillid og attraktivitet.....	28
Skolens vurdering og indsatser	29

Indledning

Kvalitetsrapport 2015 for Lergravsparkens Skole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens kvalitet.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens kvalitet uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København og de nationale mål for folkeskolen.

De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

Faglighed – ”Alle elever skal være dygtigere”

Chancelighed – ”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

Ungdomsuddannelse – ”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

Trivsel – ”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

Tillid og attraktivitet – ”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

Pejlemærkerne vil blive uddybet løbende i rapporten.

Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling der har været, og den tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens kvalitet, sådan som den kommer til udtryk i kvantitative data samt analyser og vurderinger af disse.

2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et centralt styringsværktøj i den samlede kvalitetsstyring i Børne- og ungdomsforvaltningen, idet den danner grundlag for den faglige ledelsesdialog, som finder sted på alle niveauer i organisationen.

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. Dels munder den i sidste ende ud i skolelederens resultataftale. I resultataftalen sættes der mål for skolens progression i det næste år i forhold til at nærme sig en realisering af de politisk besluttede pejlemærker og de nationale mål med tilhørende resultatmål. Skolebestyrelsen kan give skolelederen input til ambitionsniveauet for skolens resultater fremadrettet, inden resultataftalen indgås.

For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitets- og supportsamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

Nøgletal

Tabel 1: Nøgletal pr. 5.9.2014

Elev- og klassetal	
Samlet elevtal på skolen	732
Heraf specialklasseelever	0
Heraf afgangselever	38
Tosprogsprocent på skolen	23 %
Antal klassetrin på skolen	10
Antal almenklasser	34
Antal specialklasser	0
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit	21,5
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2014)	1,0 %

Skolens beskrivelse

Lergravsparkens Skole ligger på Amager i Nordøst. Skolen har 790 elever og i alt 80 medarbejdere omfattende lærere, pædagoger og teknisk-administrativt personale.

Vor klassekvotient i indskoling er 21,5 elever, på mellemtrinnet 23,5 elever og i overbygningen 21,9 elever. Vi er organiseret i de 3 områder og beliggende på 2 matrikler med indskoling i egen bygning og mellemtrin/overbygning i egen bygning. Lergravsparkens værdigrundlag bygger på høj **faglighed, tryghed og tillid, kreativitet og fællesskab.**

Derfor er det skolens opgave at tilrettelægge en undervisning og i samarbejde med forældre skabe en skoledag som rummer:

Faglighed:

- Høj faglighed for alle elever.
- Eleverne forbliver motiverede for at lære.
- Eleverne opnår faglig succes.
- Eleverne gøres aktive og ansvarlige i læringssituationer.
- Der er tydelige mål for undervisningen og den enkelte elev.

Tryghed og tillid:

- Skolen skal være et trygt miljø gennem samhørighed, tillid og trivsel.
- Traditioner, der er med til at skabe glæde og tryghed.
- Dialog, information og adfærd præges af tillid og respekt.
- Eleverne får gode overgange i deres skoleliv.

Kreativitet og fællesskab/venskab:

- Kreativitet i alle fag og omgivelser.
- Eleverne, forældre og medarbejdere oplever én fælles skole.

Handling:

- Vi tager ansvar for vores fælles skole.
- Vi handler aktivt på vores værdigrundlag.
- Vi tager os godt af nye elever, forældre og medarbejdere med faste procedurer.
- Vi har omsorg for hinanden.
- Vi har et tæt forældresamarbejde.
- Vi har en effektiv og struktureret mødekultur, der er præget af ansvarlighed.
- Vi har et velfungerende resursecenter.

Skolen har stor focus på mobning og derfor meget lav mobbeprocent i elevundersøgelser.

Reformen

Skolen har arbejdet med reformen siden november 2013 for at implementere den bedst muligt på LPS og der har været løbende særlige tiltag på lærerside for at reformen kunne gennemføres på Lergravsparkens Skole fra starten af dens indførelse.

Lærerne har været inddraget på 6 focusmøder med de enkelte reformemner.

Skolen er aktiv deltager i mange projekter som er reformorienterede: "Alle Med" om forældresamarbejde, "Lektieintegret undervisning" (4.-6. klasse), "Læring-der ses", "Matematik for alle", "Idræt" og nye prøveformer. *Vi har et samarbejde med fagligt fyrtårn/matematik, der hjælper os med at implementere læringsmålstyret undervisning, særligt med henblik på at sætte tegn for læring.*

Reformen er velkendt af alle medarbejdere og implementeres helt efter planen.

Alle forældre har været inviteret til stormøde hvor reformen og dens implementering på LPS blev gennemgået grundigt og konkret. 156 mødte frem til 1½ times gennemgang.

Reformens emner er også punkter på dagsordenen til forældremøderne, med henblik på at skabe forståelse og tryghed.

Rammerne/organisering af arbejdet med fagligheden:

Skolens struktur og teamopbygning er tilpasset skolens opbygning som 3-5 sporet på 2 matrikler. Der er en organisationsplan på skolen. Der er fast tilstedeværelsestid på skolen 39,25 timer ugentlig. Der er fuldt tidssvarende faglokaler til alle fag og vedligeholdte klasselokaler danner rammen for faglig kvalificeret undervisning og trivsel i både lærer- og elevgruppe.

Skolens har en stor stigning i elevtal og ved indskrivning 2015 har 180 børn mulighed for at vælge skolen. Skolen har et efter sigende godt ry i lokalområdet, både fra forældreside og ansøgere til lærerstillinger på skolen. Forældrenes udsagn om valg af skolen er de trygge rammer, der ligger i skolens størrelse og samling af indskolingen i en bygning. Faglighed indgår i vores værdisæt og har stor betydning ifm. arbejdsfordelingen, liniefag vægtes og det er således fagligt kvalificerede lærere, der læser lektionerne.

Fagligheden i alle fag er i focus og både i 7., 8. klasse og 9. klasse er der tilført valgfag som Masterclass naturvidenskabelig og grundlæggende matematik, så både dygtige og øvrige elevers faglige indlæring har de bedste muligheder. Undervisningsdifferentiering er i focus i undervisningssituationerne.

Skolen er organiseret med årgangsteam og klasseteam, samt afdelingsteam. Vi gør os erfaringer med at "klassemoder" erstattes af "fag møder". Der stilles krav til at man samarbejder på tværs af en årgang, hvilket betyder at man som minimum laver sine årsplaner sammen. Vi ser også gerne at man laver ugeplaner og holddeling på tværs af en årgang.

Skolens værdigrundlag foreligger med ordene: Trivsel, Faglighed og Fællesskab som nøgleord.

Læseindsatsen

For indskolingen har de mange dansklektioner, som klasserne er tildelt klart medvirket til, at klassernes generelle læsestandpunkter er meget tilfredsstillende.

Lærernes fokus på, at læsning er en aktivitet, der skal bruges meget tid på, er en del af det positive resultat skolen har inden for læsning. De formulerede forventninger til forældre om deltagelse og opfølgning af læsning er også en del af målopfyldelsen.

Der er ”Mål for læsning” for alle klassetrin, ”Principper for specialpædagogisk bistand”, ”Principper for evaluering og testning” af elevers læse- og skrivekompetence, ”Principper for elevernes inddragelse i tilrettelæggelse af undervisningen”, ”principper for undervisning i dansk som andetsprog”, ”Principper for skole-hjem.samarbejdet”, ”principper for ugeplaner”.

På de 2 Læringscentre er der focus på læselyst og hjælp til læsning på alle klassetrin. Der ud over har indskolingen et tæt samarbejde med det lokale Folkebibliotek.

Der er obligatorisk lektiecafe og faglig fordybelse for alle.

Skolen har en læsevejleder. Faglig læsning i alle fag vil fortsat være i fokus fremover. *Læsebånd vil fortsat være i fokus fremover.*

Ressourcecenteret har lavet et årshjul, hvor der er obligatorisk sparring efter mindst én af de test, der bliver lavet i løbet året.

På 0. årgang efterbehandles sprogscreeningen sammen med ressourcecenteret, der laves i fællesskab handleplaner for eleverne. Der gives konkret støtte til elever under 15%. Der afholdes ekstraordinært forældremøde, der handler om sprogstimulering.

Fremme af evalueringskulturen

Evalueringsplaner med udgangspunkt i både de kommunale og nationale test er udarbejdet og bruges. Der bruges individuelle læseprøver (IL) og matematik grundlæggende test (MG) i flere tilfælde. Alle elever i 0. klasse sprogscreens.

LKT-indsatsen (LæringKontaktTrivsel)

Skolen har en LKT-vejleder. Flere lærere har stor erfaring med LKT og det daglige arbejde med LKT-elever er implementeret i skolens dagligdag. LKT-vejlederopgaven varetages af resursecenteret. Der er udarbejdet materiale til lærerne, og brochure til forældrene. LKT-gruppen er en implementeret del af Lergravsparkens Skole. Der handles både præventivt og i akutte situationer i undervisningen, men der gennemføres også ofte samtaler med elev i en kontakt-trivsel situation.

I skoleåret 15/16 har LKT især være tilknyttet indsatser omkring antimobning.

IT-indsatsen

Vi har fuldt opdaterede IT-faciliteter og alle elever 0.-5. Kl. har personlig Ipad og elever i 6.-9. kl. personlig bærbar pc. Der er elektroniske smartboards i samtlige undervisnings- og faglokaler.

Inklusion

For at styrke indsatsen med inklusion og dermed fagligheden har skolen ikke kun én men 2 inklusionspædagoger.

Skolens resursecenter har møder flere gange om måneden og skolens mål er 80% forebyggelse og kun 20% ”brandslukning”.

Skolens øgede focus og indsats vedr. elevadfærd fortsætter for ro i undervisningen og er dermed en faktor, der er med til at fremme indlæringen.

Skole/hjem samarbejdet

Alle klasser holder evalueringssamtaler med udgangspunkt i elevplaner. Klasseforældremøder er afholdt i september 2015 med et koncept bestående af fællesmøde for hver årgang efterfulgt af klasseforældremøde.

De Nationale test gennemføres som planlagt og skolen har valgt ligeledes at deltage i de frivillige nationale test for at give lærerne et godt evalueringsgrundlag. Elever og forældre orienteres om resultaterne, når de foreligger.

Elevplaner findes elektronisk, ligesom ugeplaner er en fast del ifm. forældresamarbejdet.

Skolen udbygges i 2015 til 2017 med ny tilbygning i indskolingen så den kan rumme de mange spor. Samtidig helhedsrenoveres skolen.

Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med Folkeskolereformen stillet som mål, at:

Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

Alle elever skal være dygtigere

Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangsprøver og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen, samt hvordan den fordeler sig på de enkelte klassetrin. Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver en indikation på skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve

Den første tabel viser gennemsnitskaraktererne ved folkeskolens 9.-klasseprøve 2012-2015. Dernæst vises karaktererne i de enkelte discipliner i de bundne prøver. Afslutningsvis vises skolens gennemsnit over en 3-årig periode (2012-2014) sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk korrektion) vil kunne forvente, at skolen opnåede.

Tabel 2: Gennemsnitskarakter i de bundne prøver

Bundne prøver	2012	2013	2014	2015
Skolen (BUF) ¹	4,5	6,4	5,9	6,4
København (BUF)	6,3	6,5	6,4	6,7
Landsplan (UVM)	6,5	6,7	6,7	Afventer UVM

¹ Inkluderer ikke specialklasserækker.

Tabel 3: Karakterer i de enkelte fag/discipliner

Gennemsnit (BUF)	2012	2013	2014	2015
Dansk læsning	4,0	5,9	5,7	5,6
Dansk retskrivning	3,9	6,0	5,3	5,8
Dansk skriftlig	4,0	7,1	5,3	5,9
Dansk mundtlig	4,5	6,0	8,1	7,0
Matematiske færdigheder	4,2	6,8	5,2	5,5
Matematisk problemløsning	4,3	6,8	4,8	6,2
Engelsk mundtlig	6,5	7,7	7,2	8,3
Fysik/ kemi	4,8	5,6	5,8	6,6

Tabel 4: Socioøkonomisk korrektion af bundne prøver

Karakterer, bundne prøver (UVM)	
Skolens gennemsnit fra 2012-2014	5,6
Skoler med samme elevsammensætnings gennemsnit	5,7
Statistik signifikant	Nej

Lergravsparkens Skole har over de seneste fire år haft en positiv udvikling i de faglige resultater. Udviklingen har været svingende fra år til år. Ved folkeskolens 9.-klasseprøver blev det samlede resultat i 2015 6,4, hvilket er 0,5 karakterpoint bedre end året før. I nogle fag er resultaterne i 2015 meget bedre end året før. Det gælder især for matematisk problemløsning, engelsk mundtlig og fysik/ kemi. Resultaterne i dansk læsning er stagneret, og der er sket en tilbagegang siden 2013 fra 5,9 til 5,6 i 2015.

Ser vi på gennemsnittet for skolernes 9.-klasseprøveresultater over en treårig periode (2012-2014) og sammenligner med de resultater, skoler med lignende afgangselevsammensætning ligger Lergravsparkens Skoles resultater på niveau med sammenlignelige skoler. Der er en mindre forskel på 0,1 karakterpoint. Forskellen er imidlertid ikke statistisk signifikant, og det betyder, at den kan tilskrives tilfældigheder eller generel statistisk usikkerhed.

Elevernes præstationer i de nationale test

I det følgende viser vi, hvordan eleverne har præsteret i de nationale test. Tabel 5 viser, hvordan elevernes præstationer forholder sig til den nationalt definerede målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal klare sig ”godt” eller bedre end det. Desuden viser tabellen, om der har været en positiv eller negativ udvikling fra det foregående år med enten en pil op eller en pil ned. Tabel 6 og Tabel 7 viser, om andelen af elever, der klarer sig ”fremragende” er steget samt om andelen af elever, hvis

præstationer kan defineres som ”mangelfulde” eller ”ikke tilstrækkelige” er faldet. Det er vigtigt at være opmærksom på, at det ikke er de samme elever, der testes fra år til år. En udvikling kan derfor både skyldes skolens indsats og forskelle på elevgrupperne fra år til år.

Tabel 5: Udviklingen i andelen af elever med gode resultater i læsning og matematik

Disciplin/klasse trin (UVM)	Udvikling fra 2013 til 2014	Udvikling fra 2014 til 2015	Lever skolen op til resultatmålet om at 80 % af eleverne skal have gode resultater i 2015?
Gode til læsning 2. klasse	↗	↘	Nej
Gode til læsning 4. klasse	↗	↘	Nej
Gode til læsning 6. klasse	↗	↘	Nej
Gode til læsning 8. klasse	→	↗	Nej
Gode til matematik 3. klasse	↗	↗	Nej
Gode til matematik 6. klasse	→	↘	Nej

Tabel 6: Udviklingen i andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik

Disciplin/klasse trin (UVM)	Er andelen af dygtige elever steget i 2014?	Er andelen af dygtige elever steget i 2015?
Læsning 2. klasse	Nej	Nej
Læsning 4. klasse	Nej	Ja
Læsning 6. klasse	Ja	Nej
Læsning 8. klasse	Nej	Ja
Matematik 3. klasse	Ja	Ja
Matematik 6. klasse	Ja	Nej

Tabel 7: Udviklingen i andelen af elever med dårlige resultater i læsning og matematik

Disciplin/klasse (UVM)	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2014?	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2015?
Læsning 2. klasse	Ja	Nej
Læsning 4. klasse	Ja	Nej
Læsning 6. klasse	Ja	Ja
Læsning 8. klasse	Nej	Nej
Matematik 3. klasse	Ja	Ja
Matematik 6. klasse	Ja	Nej

Skolens resultater i de nationale test viser ikke noget entydigt positivt eller negativt billede. I ingen af testene lever skolen op til det nationale mål om, at mindst 80 % af eleverne skal præstere ”godt” eller bedre end dette, men dette ses også på andre skoler. Der er en positiv udvikling i læsning på 8. klassetrin og matematik på 3. klassetrin, men i de fire øvrige test er der en negativ udvikling. Ser vi på andelen af dygtige elever, dvs. dem der præstere ”fremragende” er den forøget i læsning på 4. og 8. klassetrin samt matematik på 3. klassetrin. Andelen af elever med dårlige resultater er ikke reduceret tilsvarende på de øvrige klassetrin, kun i læsning på 6. klassetrin og matematik på 3.klassetrin.

Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, dvs. undervisningsfag eller tilsvarende kompetence. Der ses både på den samlede kompetencedækning på skolen og på kompetencedækningen i undervisningen på de enkelte klassetrin.

Tabel 8: Kompetencedækning

Kompetencedækning ² samlet (UVM)	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Skolen	65,2 %	62,6 %	79,9 %
København	73,5 %	79,4 %	80,2 %
Landsplan	79,6 %	80,4 %	80,6 %

² Udregnet af UVM – kun beregnet for almenklasser og almenskoler

Tabel 9: Kompetencedækning pr. klassetrin

Kompetencedækning pr. klassetrin (UVM)	2014/2015
1. klasse	77,6 %
2. klasse	69,6 %
3. klasse	75,6 %
4. klasse	87,8 %
5. klasse	85,4 %
6. klasse	72,1 %
7. klasse	86,7 %
8. klasse	87,5 %
9. klasse	90,6 %

Skolen har en kompetencedækning, der ligger på niveau med byen (ca. 80 %). Dette er imidlertid ikke højt, og skolen har derfor, i lighed med flere andre af byens skoler, en udviklingsopgave i forhold til at sikre, at en større del af undervisningen varetages af lærere med de relevante undervisningsfag eller tilsvarende kompetencer. Ser vi på kompetencedækningen på de enkelte klassetrin, er det især på 2. og 6. klasse, at kompetencedækningen er lav.

Det viser tallene om faglighed

Lergravsparkens Skole har haft fremgang i nogle fag ved de bundne prøver i år sammenlignet med sidste år. Resultaterne i fysik/kemi og mundtlig engelsk er steget med henholdsvis 0,8 og 1,1 karakterpoint i perioden 2012-2015. Det ser ud til, at der er sket en stagnering i de faglige resultater i dansk /læsning og da andelen af elever med dårlige resultater i nationale test i læsning, ikke er reduceret, kan det være et udviklingspunkt på skolen.

Med gennemsnittet ved folkeskolens 9.-klasseprøver i år er skolen således ved at nærme sig det kommunale gennemsnit. Skolen ligger samtidig på niveau med det, man i hvert fald i perioden fra 2012-14 kunne forvente af en skole med den elevsammensætning.

De nationale test viser, at det er lykkedes på Lergravsparkens Skole at øge andelen af de dygtigste elever i læsning i 4. klasse og 8. klasse samt i matematik i 3. klasse. Samtidig er andelen af elever med dårlige resultater i læsning og matematik i 3. klasse reduceret i 2015. Der er faglige resultater, der peger i den rigtige retning, og der skal arbejdes med at fastholde denne positive udvikling.

Kompetencedækningen i undervisningen ligger på niveau med byen (79,9 %), men da dette niveau er for lavt, er det en udviklingsopgave for skolen at komme tættere på det nationale mål om at 100 % af undervisningen varetages af lærere med de relevante undervisningsfag eller tilsvarende kompetencer.

Skolens vurdering og indsatser*

Faglighed:

Vurdering:

Som beskrevet ovenfor kan en udvikling både skyldes skolens indsats, men også at en elevgruppe varierer fra år til år.

Ydermere har tilgang af elever sent i skoleåret fra andre skoletyper givet udfordringer fagligt, ligeledes elever fra specialtilbud der udsluses til 9. klasse.

Indsatser:

Skolen har valgfag for både fagligt svage og fagligt stærke elever i enkelte af hovedfagene under de bundne prøvefag. Målet er en fortsat positiv stigning i prøvekaraktererne.

Faguger med focus på naturvidenskabelige fag og humanistiske fag er med til at styrke skolens mål om stigning i karakterniveau.

Skolens indsatser ud over det læringsmæssige aspekt er 3 didaktiske vejledere til lærergruppen, inklusionsvejledere og løbende ansættelser ud fra lærernes liniefag og kompetencer så fagligheden styrkes bedst muligt.

Der er focus på læringsmål i samtlige klasser og observation af undervisningen gennemføres løbende med feedback til lærerne.

I 14/15 har skolens 3. klasser i Dansk læsning ligget på middel i alle discipliner og 4. klasse matematik middel/over middel

Årsresultaterne viser i dansk læsning i:

- 2. kl. niveau med resten af landet
- 4. kl. niveau over resten af landet
- 6. kl. lidt under niveau resten af landet
- 8. kl. under niveau resten af landet

Årsresultaterne viser i matematik i:

- 3. kl. over niveau resten af landet
- 6. kl. under niveau resten af landet

Årsresultatet i engelsk viser i

- 7. kl. niveau over resten af landet.

Indsatsen vil straks fokuseres på dansk læsning og fra 1. januar genindføres faglig læsning tvungent i indskolingen. Faglig læsning har i 15/16 indtil videre være frivillig at lægge hvor det passer nu skemalægges den.

Samtidig vil matematik få focus.

I 15/16 har vi arbejdet med et obligatorisk testbatteri som er indskrevet i årshjulet. Vi arbejder med vores evalueringskultur således at testresultaterne ikke bare bruges inden elevplanerne, men i forbindelse med at evaluere elevernes niveau, så der kan sættes mål og planlægges gode og læringsforløb.

Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Lergravsparkens Skole i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset egne og forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud

I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater

For at illustrere skolens evne til at skabe bedre chancelighed for eleverne anvendes der i dette afsnit data, som også bruges andre steder i rapporten, særligt resultaterne fra folkeskolens 9.-klasseprøver. I dette afsnit anvendes data i en ”chancelighedskontekst”, og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan det går for de tosprogede elever.

Indikatorer på chancelighed

De følgende tabeller viser på forskellig vis, hvordan skolen lykkes med at få de svageste eller potentielt svage elevgrupper med. Tabel 10 viser, hvordan de 20 % dårligst præsterende har klaret sig ved folkeskolens 9.-klasseprøver sammenholdt med gennemsnittet. Tabel 11 viser, hvordan de tosprogede elever klarer sig i forhold til gennemsnittet. Dernæst viser Tabel 12, hvor stor en andel af eleverne, der har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. Det samlede tal giver ikke altid 100 %, da der bag enkelte procents afvigelser kan ligge sygdom og fritagelse mv. I nogle tilfælde kan andelen af elever, der ikke er gået op til alle prøver, pege på et muligt problem. Omvendt kan et lavere samlet resultat for skolen i nogle tilfælde også netop skyldes, at det er lykkedes at få en større andel af eleverne (også de svage elever) til at gå op til alle prøver, hvorved det samlede resultat vil blive lavere.

Tabel 10: Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve – de 20 % fagligt svageste

Gennemsnit i bundne prøver (BUF)³	2013	2014	2015
Skolen - alle elever	6,4	5,9	6,4
Skolen - Karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	2,9	3,4	3,3
København - Karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	2,68	2,68	3,0

Tabel 11: Karaktergennemsnit ved bundne prøver ved folkeskolens 9.-klasseprøve – tosprogede elever

Karakterer uden specialklasse (BUF)⁴	2013	2014	2015
Skolen - alle elever	6,4	5,9	6,4
Skolen - tosprogede elever	6,4	6,5	5,3

Gennemsnittet i København for tosprogede elever er 5,35 inkl. specialskole og specialklasse(uden er det 5,4).

Tabel 12: Andel af eleverne med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik

Andel elever, der opnåede karakteren 2 eller derover (BUF)⁵	2012	2013	2014	2015
Skolen - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	72,7 %	87,2 %	91,4 %	86,5 %
København - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	87,0 %	87,5 %	85,1 %	90,6 %

Det viser tallene om chancelighed

Lergravsparkens Skole har i forhold til resultaterne for de 20 % fagligt svageste elever haft en fremgang over de sidste tre år. Hvor gennemsnittet for den svageste gruppe i 2013 var på 2,9 ved folkeskolens 9.-klasseprøver, er det i 2015 på 3,3. Det er en samlet udvikling på 0,5 karakterpoint, hvilket er på niveau med skolen som helhed (med et dyk i 2014). Der er fra 2014 til 2015 sket et fald i andelen af elever, der har fået minimum karakteren 2 eller derover i dansk og matematik, så den i 2015 er 86,5 %. Ser vi på resultaterne for de tosprogede elever, har der været en markant tilbagegang på 1,2 karakterpoint i

³ Tabellen indeholder ikke resultater for specialklasseelever

⁴ Der er kun anvendt data fra almenelever fra folkeskolens 9.-klasseprøve 2012, 2013, 2014 og 2015. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangsprøverne.

⁵ Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget

perioden fra 2014 til 2015, mens der for gruppen af alle elever har været en fremgang på 0,5 karakterpoint. Skolen har således en udfordring med at reducere præstationsgabets mellem de et- og tosprogede elever. Ligeledes er der fortsat en opgave med at gøre de fagligt svageste dygtigere og dermed styrke chanceligheden. Årets resultater peger på, at skolen er inde i en god udvikling og der skal arbejdes målrettet med at sikre et fagligt løft for alle skolens elever.

Skolens vurdering og indsatser

Skolen vurderer at resultaterne ændres år for år ud fra den elevgruppe der er. Skolen har tidligere præsteret et resultat hvor de 2 sprogede elever klarede sig 0,1 point bedre end de etnisk danske elever. I 14/15 har skolen haft en ustabil gruppe af 2-sprogede drenge og udfordringer med denne.

Skolen betragter ikke vore 2-sprogede elever anderledes end vore etniske danske og stiller fuldt ud samme krav i undervisningen. Der vil konstant være en udfordring med chancelighed og præstationsgabets så skolen har fokus på området ligesom de didaktiske vejledere er på opgaven med at indarbejde gode rutiner i undervisningen der møder elever, der enten er tosprogede eller i eksekutive vanskeligheder. Hermed arbejdes der struktureret med forforståelse, begrebsforståelse, passivt og aktivt ordforråd .

Skolens indsats med valgfag målrettet fagligt svage og fagligt stærke elever vil være medvirkende til på sigt at mindske gabets og øge chanceligheden.

Vi har i 15/16 fået integrationskonsulenten, Farigh, ind i et samarbejde med skolens ressourcecenter.

Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse

Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.

For at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse er de faglige kompetencer, jf. det foregående afsnit, naturligvis af afgørende betydning. Men det er også væsentligt at følge, om eleverne kommer i gang med en ungdomsuddannelse og om de fastholdes i ungdomsuddannelsesforløbet. Tallene i dette afsnit afspejler derfor, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Så ses der på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Og endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse

Tabel 13 viser, hvor mange af eleverne i 8. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate efter 9. klasse. Nogle skoler forventer, at eleverne vil blive uddannelsesparate uden særlige tiltag, mens andre – enten af faglige eller personlige/socialt årsager vil have behov for særlige tiltag for at blive uddannelsesparate. I Tabel 14 viser vi, hvordan eleverne fordeler sig 3 måneder efter, at de er gået ud af 9. klasse. Tabel 15 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der i Tabel 14 er tale om de samme elever, der indgår i de aktuelle afgangsprøver, mens der i Tabel 15 er tale om afgangselever fra sidste år.

Tabel 13: Elevernes foreløbige uddannelsesparathedsvurdering

Elevernes uddannelsesparathedsvurdering i 8.klasse pr. 1.12.2014 (BUF)⁶	Andel
Andelen, der er parat til en ungdomsuddannelse	39,1 %
Andelen, der ikke er parat grundet faglige årsager	37,0 %
Andelen, der ikke er parat grundet personlige og sociale årsager	21,7 %

Samlet var der 38 %, som var vurderet ikke uddannelsesparate i København.

⁶ Tallene i tabellen angående uddannelsesparathedsvurdering inkluderer specialklasseelever. Summerer de tre kategorier ikke til 100 % skyldes det, at ikke alle skolens elever er uddannelsesparathedsvurderet

Tabel 14: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse (BUF)	Andel fra 9. klasse i 2013/14	Andel fra 9. klasse i 2014/15⁷
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	26,5 %	16,2 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	5,9 %	2,7 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	,0 %	2,7 %
Andel i ungdomsuddannelse i alt	32,4 %	21,6 %
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	61,8 %	64,9 %
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter ⁸	5,9 %	10,8 %

I ovenstående tabel indgår i alt 37 afgangselever for skoleåret 2014/15.

Samlet i København var der 45,1 %, som var i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse, 45,2 % der var i gang med 10.klasse og 8,4 %, der var i gang med forberedende aktiviteter.

Tabel 15: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse (BUF)	Andel fra 9. klasse i 2012/13	Andel fra 9. klasse i 2013/14⁹
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	63,5 %	42,4 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	9,6 %	39,4 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	,0 %	,0 %
Andel i ungdomsuddannelse i alt	73,1 %	81,8 %

I ovenstående tabel indgår i alt 33 afgangselever for skoleåret 2013/14.

Samlet i København var der 83,9 % som var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

Det viser tallene for ungdomsuddannelse

På Lergravsparkens Skole er der 39,1 % af eleverne i 8. klasse i skoleåret 2014/15, som er vurderet foreløbige uddannelsesparate. Det ligger langt under gennemsnittet for København, som generelt ligger under niveauet på landsplan. Der er en stor andel af elever, der er vurderet ikke uddannelsesparate

⁷ Der er 1 elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Disse elever tælles ikke med i tabellen.

⁸ Dækker over produktionsskole, praktik, ophold i udlandet, AVU, HF-enkeltfag, højskoler m.m.

⁹ Der er 2 elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Disse elever tælles ikke med i tabellen.

både grundet faglige og personlige/socialt årsager, hvormed der er en udviklingsopgave i at gøre disse elever uddannelsesparate inden udgangen af 9. klasse.

Der er sket et fald fra 2013/14 til 2014/15 i andelen af elever, som er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse. Faldet skyldes, at en mindre andel elever, er i gang med en gymnasial uddannelse, og at en større andel elever er i gang med 10. klasse.

Sammenligner man afgangseleverne fra skoleåret 2012/13 med afgangseleverne fra 2013/14, er der en stigning i den andel, der er i gang med en ungdomsuddannelse efter 15 måneder. Af de elever, der gik i 9. klasse i 2013/14, er 81,8 % i gang med en ungdomsuddannelse efter 15 måneder. Det ligger under gennemsnittet for København. Det er positivt, at der er sket en markant stigning i andelen af elever, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse. Skolen har en udviklingsopgave i at sikre, at flere elever er i gang med en ungdomsuddannelse efter 15 måneder.

Skolens vurdering og indsatser

Antallet af ikke uddannelsesparate elever i 8. klasse er væsentlig reduceret ved deres nu skolegang i 9. klasse. Der er sket en positiv udvikling fra 8. til 9. kl.

Ud over faglige indsatser beskrevet i det forgående er der blevet afholdt møder hvor lærerne er blevet orienteret om begrebet Uddannelsesparathed og de faktorer mm. der indgår samt skal være focus på. Det er håbet at tidligere beskrevne indsatser er medvirkende til flere bliver uddannelsesparate i 8. klasse.

Derudover vil vi inddrage forældrene tidligere ifm dét at være på vej til ungdomsuddannelser.

Vi arbejder med yderligere forældreinddragelse i forhold til, at forældrene ikke skal give slip, når det kommer til deres børns skolegang. De skal være engagerede frem til 9. klasse.

Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv, og så er den en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler også, at:

Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives

Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der fra 2015 nationale trivselsmålinger blandt alle elever. Skolens resultater fra den nationale trivselsmåling danner grundlag for den første del af redegørelsen for, hvordan eleverne på skolen trives.

Den anden del af redegørelsen for elevernes trivsel baserer sig på skolens registrering af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes sygefravær nemlig benyttes som indikator for trivsel, da der kan være sammenhæng mellem et højt elevfravær og elevernes trivsel. Samtidig er det velkendt, at fravær i sig selv kan medvirke til dårligere trivsel. Det gælder både for den enkelte, som kan marginaliseres mere og mere jo mere vedkommende er væk, og for fællesskabet, som også påvirkes af enkeltindviders mere eller mindre systematiske fravær.

Måling af elevernes trivsel

Den nationale trivselsmåling er gennemført for første gang i foråret 2015. Data herfra vil altså udelukkende være et udtryk for en baseline-måling. Der er ikke sammenlignelige, historiske data på dette område. I foråret gav man elever på 0.-3. klassetrin ét spørgeskema med 20 spørgsmål og eleverne på 4.-9. klassetrin et andet spørgeskema med 40 spørgsmål.

For de yngste elever er der ikke blevet udviklet indeks, og derfor er det for overskueligheden skyld alene valgt at medtage resultaterne på ét spørgsmål blandt de små, nemlig om de er glade for deres skole. Netop dette spørgsmål er erfaringsmæssigt en god indikator for elevernes overordnede trivsel, da dette spørgsmål også indgik i København Kommunes egen trivselsmåling blandt eleverne ”Københavnbarometeret”.

Tabel 16: Er du glad for din skole 0.-3. klassetrin

Er du glad for din skole? (UVM)	Nej	Ja lidt	Ja meget
Skolens elever	1 %	32 %	67 %
Gennemsnit i København	2 %	26 %	71 %

For de ældste elever er de mange spørgsmål og svar blevet samlet i 4 indeks, et for ”social trivsel”, et for ”faglig trivsel”, et for ”støtte og inspiration i undervisningen” og et for ”ro og orden”. Svarene på de fire indeks er opdelt fra 1-5, hvor 1 repræsenterer den ringeste trivsel, mens 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

Tabel 17: Social trivsel

Social trivsel (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	1,9 %	7,4 %	40,7 %	50,0 %
Gennemsnit i København	1 %	7 %	36 %	56 %

Tabel 18: Faglig trivsel

Faglig trivsel (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	2,3 %	15,2 %	56,8 %	25,7 %
Gennemsnit i København	1 %	10 %	59 %	31 %

Tabel 19: Støtte og inspiration i undervisningen

Støtte og inspiration i undervisningen (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	10,5 %	28,7 %	50,4 %	10,5 %
Gennemsnit i København	5 %	30 %	55 %	11 %

Tabel 20: Ro og orden

Ro og orden (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	2,3 %	22,1 %	64,3 %	11,2 %
Gennemsnit i København	2 %	17 %	58 %	23 %

Elevfravær

I Tabel 21 vises elevernes gennemsnitlige fravær i dage ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2014/15 på 13,1 dag. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

Tabel 21: Elevernes fravær i dage fordelt på kategorier og samlet

Skolens gennemsnit (BUF)	2012/13	2013/14	2014/15
---------------------------------	----------------	----------------	----------------

Elevfravær i alt i dage	14,9	12,0	12,1
-------------------------	-------------	-------------	-------------

Det viser tallene for trivsel

Når det gælder elevernes trivsel ligger skolen lidt under niveauet i byen generelt. Det ses af spørgsmålet til de yngste elever (0.-3. klasse) om, hvor glade de er for at gå i skole, hvor 67 % af eleverne svarer, at de er ”meget glade” for at gå i skole, mens 32 % er ”lidt glade” for at gå i skole. Ligesom det gælder social trivsel, hvor 90,7 % af de ældre elever (4.-9. klasse) placerer sig i den positive ende af svarskalaen. I forhold til støtte og inspiration i undervisningen, placerer 60,9 % sig i den positive ende af svarskalaen. Det betyder modsat, at ca. 39 % af eleverne ikke oplever, at få støtte og inspiration i undervisningen. Det vil derfor være et muligt udviklingspunkt, at undersøge skolens læringsmiljø ved i dialog med eleverne at finde ud af, hvad der kan gøres for at forbedre elevernes oplevelse af læringsmiljøet og styrke deres lyst til at lære. 75,5 % af eleverne placerer sig i den positive ende, når det gælder ro og orden, hvilket er noget ringere end byen generelt 81 %. Tilsvarende er der således 25 % svarende til hver 4. elev, der oplever, at have problemer med uro.

Skolen har haft et fald i elevfraværet fra 2013 til 2015, så fraværet nu er på 12,1 dage i gennemsnit om året. Dette er lidt lavere i sammenligning med byen (13,1 dage), men da byens gennemsnit er højt, både sammenlignet med landsgennemsnittet og de storbyer, København normalt sammenligner sig med, skal der fortsat gøres en indsats, så skolens elevfravær kan falde yderligere i de kommende år.

Skolens vurdering og indsatser

Vurdering:

Børnene på Lergravsparkens Skole trives i høj grad. Det ses ved at alle elever møder skolelederen med smil og glæde da han møder dem personligt ved døren hver anden dag og hver fredag i 4.-9. kl. kommer eleverne forbi kontoret for at ønske god weekend. Det omfatter mindst 200 elever.

Arbejdet i og med skolens elevråd bekræfter heller ikke at det er et validt resultat undersøgelsen viser.

Forældregruppen udtrykker i øvrigt også, at man er glade for skolen og trivselsindsatser for eleverne.

Indsatser:

Skolen udfordrer nu med at ledelsen indtræder som kontaktperson for elevrådet. En ordning der er brugt tidligere år med stor succes. Elevrådet giver udtryk for at de vil have mere bevægelse i undervisningen og det har lærerne taget til sig. Lærerne er blevet inspireret til bevægelse på temadage og der er indkøbt for ca. 35.000 kroner udstyr til bevægelse i undervisningen.

Vi arbejder med at implementere faste rutiner med forebyggelse af mobning og fortsat en lav mobbeprocent.

Vi har arbejdet med skolens kultur for traditioner, da vi mener at traditioner er med til at skabe glæde og tryghed.

Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet. Der ses både på brugernes (i særdeleshed forældres) opfattelser og adfærd og på de professionelle, lærernes, oplevelse af skolen som et attraktivt sted at arbejde.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen

For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, altså i hvilket omfang forældre i skolens grunddistrikt vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads. Det siger først og fremmest noget om skolens attraktivitet set fra lærernes perspektiv. Lærernes tilfredshed og sygdom kan imidlertid også spille tilbage på forældre og børns oplevelse og tillid, og dermed også den attraktivitet skolen har mere generelt.

Forældrenes til- og fravalg af skolen

Tabel 22 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet. Hvor Tabel 22 viser skolens attraktivitet ved skolestart, belyser Tabel 23, i hvilken grad skolen formår at fastholde sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoletiden dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole. Det sidste tal er rensset for almindelig fraflytning, og der er således alene tale om elever, der har forladt skolen uden at flytte bopæl.

Tabel 22: Forældrenes valg af skole¹⁰

Skolegennemsnit (BUF)	2012/13	2013/14	2014/15
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	57,3 %	59,7 %	64,8 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	18,5 %	14,8 %	13,6 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	24,2 %	25,5 %	21,6 %

I byen samlet set er der gennemsnitligt 62 % af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, 15 %, der vælger en anden folkeskole og 24 %, der vælger en fri grundskole (privatskole).

Tabel 23: Fastholdelse af elever¹¹

Fastholdelse af elever (BUF)	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Tilgang	3,1 %	2,7 %	3,7 %	Afventer
Afgang	5,9 %	8,3 %	4,5 %	Afventer

Til sammenligning er tilgangen i alt i København 3,6 %, hvor afgang er 5,6 %.

Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Tabel 24 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær ellers vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger.

Tabel 25 og Tabel 26 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i februar 2015, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

Tabel 24: Medarbejdersygefravær

Skolens gennemsnitlige sygefravær ¹² Opgjort i dagsværk (BUF)	2012	2013	2014 (70 årsværk)
Kort sygefravær	5,8	4,9	6,2
Langt sygefravær	3,4	2,9	3,0
Sygefravær i alt	9,2	7,8	9,2

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2014 blandt alle skoler var i alt på 13,4 dage.

¹⁰ Elever der går i skole udenfor Københavns Kommune, er placeret under privatskole

¹¹ Tallet er fundet ved at se på skolens nettotilgang/nettoafgang af elever. Det er gjort ved at sammenholde elevtallet for 0.-8. klasse fra 2014 med 1.-9. klasse det følgende skoleår (altså 2015) fra normalklasse til normalklasse.

¹² Opgjort på alle medarbejdere ansat på skolen, dog undtaget KKFO

Tabel 25: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation

Tilfredshed, motivation og arbejdspress (Gennemsnit for København for 2015) (BUF)¹³	2013	2015
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (4,8)	5,1	4,7
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,2)	5,4	5,2
Jeg trives med det arbejdspress, jeg har i mit job? (4,1)	5,0	4,5

Tabel 26: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og tilbagemelding

Samarbejde og tilbagemelding (Gennemsnit for København for 2015) (BUF)	2013	2015
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,9)	6,0	5,9
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,3)	4,7	4,9
Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde du udfører? (4,0)	3,7	4,2

Det viser tallene om tillid og attraktivitet

Det har over de senere år været en stigning i, hvor stor en andel af forældrene i Lergravsparkens Skoles grunddistrikt, der valgte skolen til deres barn, når dette skulle starte i skole. Således lå andelen i skoleåret 2012/13 på 57,3 % og i 2014/15 på 64,8 %. Resultatet ligger over niveauet med byens samlede gennemsnit (62 %). Ser vi på til- og afgang af elever i løbet af skolegangen, viser det sig imidlertid, at der er sket et fald i afgang til 4,5 %, så det nu er mindre end bygennemsnittet på 5,6 %. Udtrykket afgang fortæller hvor stor en andel af forældre, der vælger at flytte deres barn til en anden skole, uden at de samtidig flytter adresse. Tilgangen af elever til Lergravsparkens Skole 3,7 % ligger på niveau med byen.

Medarbejderne på skolen har i 2015 haft et sygefravær på 9,2 dage i gennemsnit og det har været konstant med et lille dyk i 2013. Som det fremgår af tabellen, er det lange sygefravær på nogenlunde samme niveau i perioden og der er sket en stigning i det korte fravær fra 2013 til 2014. Ser vi på medarbejdernes overordnede tilfredshed og motivation i arbejdet, er det sket et beskedent fald i tilfredsheden fra 2013 til 2015. Det samme fald ses på stort set alle byens skoler. På Lergravsparkens Skole er der tilfredshed med samarbejdet med kolleger og det er positivt, da teamsamarbejde og samarbejdet med kollegerne om planlægning af undervisning er et prioriteret indsatsområde i arbejdet med folkeskolereformen. Der er øget tilfredshed med tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde, medarbejderne udfører. Det er meget positivt, at den er steget med 0,5 procentpoint på skolen til 4,2 og at den er højere end gennemsnittet for byen på 4,0.

¹³ Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

Ser vi på nogle af de parametre, der kan påvirke forældrenes tillid og oplevelse af skolen som attraktiv, er der vigtigt på Lergravsparkens Skole at fastholde medarbejdernes motivation og et lavt sygefravær. Medarbejdernes besvarelser i trivselsundersøgelsen 2015 viser, at de i mindre grad oplever at de trives med det arbejdspress, der er, og det kan være nyttigt at undersøge om der aktuelt er behov for at sætte fokus på dette område. Implementering af folkeskolereformen og omstillingsprocessen til en ny arbejdstidsaftale for lærerne er en proces, som også i de kommende år vil være en vigtig ledelsesopgave for at fastholde den positive udvikling som Lergravsparkens Skole er i.

Skolens vurdering og indsatser

Skolen vurderer en positiv tendens generelt. Folkeskolereformen er fuldt implementeret fra dag 1 og lærerne forberedt på dens indhold og kommen med 6 møder i året op til reformen. Skolen har fuld tilstedeværelse med fix og flex ordning for de der måtte ønske dette. Der er et væsentligt flertal med fast tid og en noget mindre andel med fix og flex.

På MED-møderne og TRIO møderne udtrykkes trivsel for medarbejdergrupperne og de personalepolitiske muligheder og personalegoder skolen har .

Skolen har focus på trivsel for både medarbejdere og elever og fortsætter arbejdet med i fællesskab lærere/ledelse at øge den.

Det bør bemærkes at besvarelserne iflg. MED er væsentlig baseret på utilfredshed flere steder med arbejdstidsaftalen og derfor udefra kommende faktorer skolen ikke er herre over bortset fra fortsat tydelighed omkring både aftale og reform.

Vi har, som forsøg i 15/16, givet personalet tid til socialt samvær i læringsøjemed. Dette for både at øge trivsel og mulighed for godt samarbejde som ikke nødvendigvis skal være i den faste tilstedeværelsestid. Vi har også håbet på, at dette vil skabe rum for innovative ideer.

Vi evaluerer indsatsen i april.